



## ANÁLISIS LONGITUDINAL DE LOS PROCESOS DE ABANDONO Y PERSISTENCIA UNIVERSITARIA.

Línea Temática 1: Factores asociados al abandono. Tipos y perfiles de abandono

Tipo de comunicación Derivada de una investigación

TORRADO, Mercedes

mercedestorrado@ub.edu

FIGUERA, Pilar

pfiguera@ub.edu

DORIO, Inmaculada

idorio@ub.edu

FREIXA, Montse

mfreixa@ub.edu

Universidad de Barcelona - ESPAÑA

**Resumen.** La comunicación describe los antecedentes, objetivos y metodología del proyecto I+D: "*Trayectorias de abandono, persistencia y graduación en ciencias sociales: validación de un modelo predictivo*". Este proyecto, que finalizará en el 2015, es la continuación del I+D: "*La persistencia y el abandono en el primer año de Universidad en Ciencias Sociales: bases para la mejora de la retención*" dirigido al estudio longitudinal de la transición y persistencia académica durante el primer año de universidad de la cohorte 2010 de alumnos que acceden a los nuevos Grados de "Administración y Dirección de Empresa (ADE)" y "Pedagogía" de la UB. Los resultados confirman la existencia de momentos críticos en la trayectoria del primer año y la identificación de una interacción de factores personales (antecedentes académicos previos, factores sociocognitivos, dedicación y gestión del estudio y el rendimiento) e institucionales (organizacionales, clima académico y social, interacción con el profesorado), predictivos de la transición en el primer año.

La finalidad del proyecto actual es contribuir al conocimiento de las trayectorias académicas de los estudiantes de la cohorte hasta la finalización de los estudios y conocer la incidencia de los factores relevantes de la transición sobre esas trayectorias en el primer año, a partir de la validación del modelo predictivo de transición a la universidad. En coherencia con los planteamientos metodológicos del proyecto previo, se plantea un proceso de investigación longitudinal de carácter explicativo y comprensivo que se combinará con la utilización de metodologías multimétodo de carácter explicativo aplicadas al conjunto de la población, que ayuden a predecir e identificar tipologías de trayectorias en relación a sus resultados y de carácter biográfico que aporten los significados personales de las trayectorias. En esta comunicación se presenta un avance de resultados.

**Descriptores o Palabras Clave:** Abandono, Persistencia, Graduación, Ciencias Sociales.

## 1 Introducción

El proyecto que presentamos es la continuación del proyecto I+D: “*La persistencia y el abandono en el primer año de universidad en Ciencias Sociales: bases para la mejora de la retención*”. Los resultados preliminares de la investigación desarrollada, descriptiva/comprendensiva de carácter longitudinal, han identificado los factores incidentes en la explicación de la persistencia y del abandono al final del primer año, en la cohorte 2010 de los Grados de “Administración y Dirección de Empresas” (ADE) y “Pedagogía” de la Universidad de Barcelona.

La finalidad del proyecto actual I+D: “*Trayectorias de abandono, persistencia y graduación en ciencias sociales: validación de un modelo predictivo*” (EDU2012-31568, I.P.: P. Figuera)<sup>1</sup> es contribuir al conocimiento de las trayectorias académicas de los estudiantes de la promoción 2010 (estudiada en el tiempo teórico de duración de los estudios de grado) y conocer la incidencia de factores relevantes de la transición sobre esas trayectorias en los cursos posteriores y en su. Información necesaria para enmarcar planes específicos de actuación sobre la acogida y el seguimiento en la trayectoria académica. Para ello se realiza una investigación explicativa y comprendensiva de carácter longitudinal que identifica los factores explicativos de la persistencia y graduación en la cohorte 2010 de los estudios de “ADE” (1290 estudiantes) y “Pedagogía” (233 estudiantes). En coherencia con los objetivos, y como continuidad del primer I+D, se utiliza una metodología multiestratégica y multimétodo aplicada al conjunto de la población (técnica de minería de datos, que coadyuven a predecir e identificar tipologías de trayectorias en relación a sus resultados) y a una muestra de

la cohorte (método biográfico) para profundizar en los significados personales de las trayectorias.

## 2. Antecedentes

El denominado reto de Bolonia en el contexto europeo de la educación superior, exige cambios radicales en los procesos de enseñanza-aprendizaje y en los sistemas organizativos universitarios, que han de adaptarse a nuevos objetivos. Uno de ellos es la dimensión social de la educación que se refiere a que el acceso a la Universidad y la trayectoria a seguir, así como los resultados finales, sean inclusivos al basarse en la equidad participativa. Esto significa considerar dos dimensiones: la diversidad de estudiantes y los resultados finales entendidos como persistencia y abandono. El acceso a la Universidad convencional va dejando paso a colectivos de estudiantes cada vez más diversos: mayores de 25, 40 y 45 años, provenientes de diferentes vías y *backgrounds*, clases sociales y características personales diferenciales. Circunstancias que fuerzan a la institución universitaria a buscar otro tipo de respuestas alternativas.

El informe *Estrategia 2015*<sup>2</sup> planteaba un diagnóstico de la situación del país, identificando como problemáticas a resolver: el abandono de los estudios universitarios y el alargamiento de la duración de los estudios, situaciones que constituyen un importante lastre en la consecución de una Europa del conocimiento. Informes y memorándums se suceden en la misma línea: instan a las instituciones universitarias a potenciar la reducción de la tasa de abandono y a aumentar el número de estudiantes que completen la carrera en los plazos previstos.

Esta situación topa con la ausencia de un marco de investigación, en el contexto nacional e internacional, sobre los factores

<sup>1</sup> Proyecto I+D EDU2012-31568

<sup>2</sup> *Estrategia 2015. Contribución de las universidades al progreso socioeconómico español* (MEC, 2011).

que determinan no sólo la persistencia, sino la graduación universitaria. De hecho, una parte significativa de esas investigaciones ha analizado los determinantes de la persistencia en el primer año de universidad bajo la hipótesis de que las experiencias iniciales contribuyen a explicar la adaptación a la universidad y el logro académico a más largo plazo (Krause & Coates, 2008; Yorke & Longden, 2008). Los datos apuntan la tesis que las trayectorias finales serían producto de una interacción, a lo largo del tiempo, de factores institucionales y factores personales, que ha dado lugar a diferentes líneas de estudio. No obstante, se reconoce la necesidad de investigar la relación entre persistencia en el primer año y graduación, así como de profundizar en los factores determinantes de la persistencia o abandono en años posteriores.

La investigación desarrollada confirma que las trayectorias de transición, el riesgo de abandono y la persistencia tienen resultados diferentes entre determinados colectivos, específicamente: alumnado procedente de contextos socialmente desfavorecidos, minorías étnicas, primera generación y estudiantes con discapacidad (Rowan-Kenyon y otros, 2008; Bowen y otros, 2009; Figuera y Coiduras, 2013). Especialmente significativos son los trabajos de Cabrera y otros (2013), quienes concluyen que los determinantes de la persistencia y graduación varían en función de los niveles socioeconómicos de los estudiantes, situando el bagaje académico previo como un factor diferenciador clave. La línea se apoya en el desarrollo de interesantes programas de soporte previos a la universidad. Por su parte, los trabajos de Tinto (2010) confirman la influencia de prácticas educativas (ayuda entre pares, educación colaborativa, sentido de pertenencia, confianza en sí mismo, etc.) para implicar a estos perfiles de estudiantes en la vida académica universitaria.

Completando el modelo integrador de Tinto, el enfoque sociocognitivo presenta un marco conceptual idóneo para entender y profundizar sobre la interacción de los factores sociocognitivos que participan en el proceso de ajuste académico y en la satisfacción del estudiante en la universidad. Dentro de este enfoque, una de las formulaciones más emergentes es el modelo de ajuste psicosocial y satisfacción académica de R.W. Lent (2004, Lent y otros, 2009), utilizado en nuestro estudio como referente teórico.

También se ha constatado la necesidad de poner a prueba la aplicabilidad de los enfoques explicativos, debido a las importantes diferencias contextuales, institucionales y culturales entre los territorios. A tal efecto, en España, se ha iniciado una línea de estudios entre los que se encuentran los proyectos de nuestro equipo de trabajo. La finalidad es contextualizar el estudio de las trayectorias de abandono y persistencia y preparar el camino para la intervención institucional, así como mejorar el logro del éxito del alumnado considerado tanto individual como colectivamente.

Así, en el proyecto finalizado “*La persistencia y el abandono en el primer año de Universidad en Ciencias Sociales*” ha permitido profundizar en la identificación y características de trayectorias de persistencia en el primer año. Los resultados confirman la interacción de factores personales e institucionales facilitadores e inhibidores de la persistencia en el primer año y muestran que estos fenómenos son complejos y dinámicos, porque inciden en ellos múltiples factores de carácter personal e institucional.

En el marco de estos resultados se ha planteado una serie de interrogantes sobre el valor predictivo de los factores analizados y - más específicamente- su contribución en la persistencia universitaria en años posteriores y en el logro académico. En este sentido,

diversas investigaciones realizadas por los integrantes del equipo TRALS coinciden en destacar la importancia del estudio de la transición a la universidad más allá del primer año (Torrado, 2012; Figuera y Torrado, 2013).

Así pues, el actual proyecto, continuación del anterior, plantea la hipótesis que el valor predictivo de los factores personales e institucionales en la persistencia del primer año sólo puede verse alterado en el tiempo por la modificación de condicionantes institucionales (alteraciones del acceso, normativas, estructura del currículo) y personales, que influirán en el desarrollo de trayectorias académicas posteriores. Una información que permitirá fundamentar el diseño de estrategias de retención más allá del primer año.

### 3. Finalidad y objetivos

La finalidad de este nuevo proyecto es triple: *contribuir al conocimiento de las trayectorias académicas* de los estudiantes de la promoción 2010 de las titulaciones de ADE y Pedagogía de la UB a lo largo del tiempo teórico de duración de los estudios de grado (cuatro años); *profundizar en el acercamiento de las dinámicas* que explican e interfieren en la persistencia y graduación de los estudios universitarios; y *conocer la incidencia de los factores relevantes* de la transición sobre esas trayectorias en el primer año, a partir de la validación del modelo predictivo de transición a la universidad.

Los objetivos generales que se persiguen son:

- 1 Identificar las trayectorias de persistencia y abandono en el tiempo teórico de duración de los estudios de Grado (cuatro años).
- 2 Analizar el impacto en las trayectorias académicas, de las medidas estructurales que afectan al Plan de Estudios del Grado y a la Prueba de Acceso a la universidad.
- 3 Identificar, describir y analizar las diferentes trayectorias académicas en virtud

del conjunto de acontecimientos vitales a lo largo del periodo teórico de estudios de la carrera.

- 4 Validar el modelo predictivo de transición a la universidad.
- 5 Identificar los factores relevantes de la transición universitaria que permitan diseñar planes específicos de actuación para la acogida y seguimiento en la trayectoria académica.

### 4. Metodología

Teniendo en cuenta los objetivos del proyecto y la complejidad del fenómeno objeto de estudio, se utiliza la metodología multiestratégica y multimétodo como la más apropiada para el tratamiento global de la realidad de las trayectorias universitarias.

El enfoque sistémico de carácter longitudinal es un intento por establecer canales de conexión entre la explicación y la comprensión, a la vez que encontrar puntos de coincidencia entre las perspectivas *micro* (muestras participantes) y *macro* (toda la cohorte) contextualizadas en ambas titulaciones en el seguimiento de la cohorte de estudio. Desde esta perspectiva, se quiere contemplar y tratar el hecho analizado en su totalidad, elaborando y aplicando estrategias de investigación que combinen elementos cuantitativos y cualitativos, en dos niveles de análisis diferenciados:

- En el análisis *macro* se plantean dos niveles de carácter explicativo: uno, centrado en el estudio de tipologías de trayectorias en la universidad tanto de persistencia como de abandono y, otro, en la validación de un modelo de transición a la universidad definido en el I+D previo (EDU2009-10351) a partir del análisis de su capacidad predictiva de trayectorias posteriores.
- En el análisis *micro* se utilizará el método biográfico que permite describir y comprender la trayectoria del alumno en el contexto natural de su vida uni-



versitaria. Se centrará la atención en el proceso, más que en el resultado, y se enmarcará la perspectiva de los participantes en los datos institucionales y cuantitativos recogidos anteriormente.

El proyecto de investigación se desarrolla en cinco fases, continuación del proyecto anterior. El esquema 1 ilustra el seguimiento longitudinal de la cohorte de estudio del curso 2010-11 en las titulaciones de ADE y Pedagogía de la Universidad de Barcelona desde el inicio de la carrera (curso 2010-11) hasta el seguimiento de un curso más del tiempo teórico establecido (curso 2014-15) para el alumnado que presenta un retraso académico en la consecución del título.

La complejidad que supone el seguimiento de las trayectorias académicas posteriores al primer año implica -en el plan de trabajo- plantear fases interrelacionadas mutuamente, desde una lógica del proceso y una dimensión comprensiva. El carácter cíclico y en continuo *feedback* del plan de trabajo supone considerar en cada fase parte de los objetivos propuestos desde la perspectiva temporal, tal como representa el siguiente cuadro.

## 5. Resultados

En este apartado avanzamos algunos de los resultados obtenidos en las primeras fases de la investigación y en el nivel de análisis *macro*.

El análisis institucional de los dos contextos de ciencias sociales confirma diferencias en todas las dimensiones de la organización y el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje: en la concepción de la enseñanza, en la actuación del profesorado en relación con el estudiante, el clima-clase, los procesos de evaluación, variables todas de amplia repercusión en los procesos de transición. También se ha constatado la existencia de diferencias significativas en las características iniciales de los estudiantes de ADE y Pedagogía en función del sexo (la carrera de Pedagogía más feminizada), del

contexto familiar (el nivel de estudios y ocupacional de los progenitores es inferior en Pedagogía), en el *background* académico previo (nota de acceso mayor en ADE) y en el indicador de la calidad de la decisión inicial, concretamente a partir de la opción de entrada.

Los resultados obtenidos longitudinalmente han constatado diferencias en los procesos de adaptación académica y social a la universidad tras la primera etapa de la transición. Los estudiantes de Pedagogía se sienten más capaces, perciben más apoyo social y académico y presentan una satisfacción académica mayor que sus compañeros de ADE. Los datos ponen de manifiesto la influencia de los resultados académicos en los mediadores cognitivos de la satisfacción académica.

A lo largo del primer año el modelo predictivo de ajuste académico cambia y pasa a tener más peso explicativo en la transición, por una parte, la satisfacción de los aspectos institucionales del contexto (número de alumnos aula, horarios, etc.) y por otra, la satisfacción con el clima social. El estudio predictivo segmentado por tipología de permanencia presenta diferencias significativas por titulación y la satisfacción académica inicial aparece como un claro predictor del compromiso personal en cuanto a la decisión de continuar los estudios.

El análisis por tipología de abandono (tabla 1) permite confirmar diferencias porcentuales significativas entre los dos contextos estudiados relacionadas con los motivos que llevan a la decisión final de abandono en función de la carrera. En Pedagogía, predomina el abandono voluntario vinculado a causas personales, mientras que en los estudios de ADE se asocia a factores académicos y contextuales.

El seguimiento académico de los estudiantes de la cohorte tras el segundo curso presenta una realidad diferente respecto al primer año (ver tablas 2 y 3). Se constata un mayor

impacto del abandono en el primer año de carrera e, independientemente de la titulación, los porcentajes presentan valores a la baja con diferencias porcentuales entre diez y siete puntos (9,8% en ADE y 6,9% en Pedagogía).

A partir de los registros académicos individuales del alumnado facilitados por la universidad se han detectado, desde la perspectiva global del rendimiento académico, los diferentes ritmos de trayectorias académicas de los estudiantes en los dos primeros años de carrera: (1) progreso: todo aprobado; (2) de vía lenta: retraso real *versus* tiempo teórico de duración de los estudios; y (3) trayectorias de no persistencia (ver tablas 4 y 5). El ritmo de las trayectorias académicas de las dos promociones presenta diferencias entre las dos cohortes e, independientemente de la carrera cursada, las trayectorias de persistencia tienen un ritmo académico significativamente diferente a los estudiantes que abandonan.

## 6. Conclusiones

Más allá de la incidencia sobre las decisiones de abandono o continuidad dentro del sistema, podemos afirmar que el primer año de carrera ha influido significativamente en la consolidación de expectativas académicas y aspiraciones a más largo término confirmándose la influencia de las experiencias iniciales en la universidad en años posteriores.

Globalmente, los resultados confirman que el bagaje académico previo es un determinante del ajuste inicial a la universidad y del progreso del estudiante a lo largo de la carrera. No obstante, las diferencias entre los dos entornos académicos sugieren que las variables relacionadas con el contexto de los estudios (organización del proceso, profesorado, clima del aula) mediatizan la influencia del potencial personal, justificando

las diferencias encontradas con las dos cohortes analizadas.

En las fases posteriores del proyecto se ahondará en el conocimiento en profundidad de la trayectoria del alumnado en el contexto natural de su vida universitaria, tanto los estudiantes que persisten y se gradúan como los que abandonan y se reinseran en el sistema.

Desde la perspectiva institucional los datos de este proyecto pretenden ser el fundamento básico para el diseño de estrategias de retención del estudiante más allá del primer año, así como para la promoción de los colectivos en riesgo. Es necesario tomar en consideración las diferencias contextuales y adecuar las acciones a las necesidades y oportunidades que ofrecen los contextos. Así, el clima académico y social debe constituirse en un espacio de intervención potenciándose, por un lado, la interacción entre los estudiantes facilitando la adaptación y el desarrollo académico. Y, por otro lado, el tipo de liderazgo del profesorado como referente y elemento clave de la adaptación académica y social y del recorrido académico hasta el momento de la graduación.

## Bibliografía

- Álvarez González, M., Figuera, P. y Torrado, M. (2011). La problemática de la transición bachillerato-universidad en la Universidad de Barcelona. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 22 (1). 15-27.
- Ariño, A. y Llopis, R. (Dir.) (2011). *¿Universidad sin clases? Condiciones de vida de los estudiantes universitarios en España (Eurostudent IV)*. Madrid: Ministerio de Educación.
- Bowen, W.; Chingos, M. y McPherson, M. (2009). *Crossing the finish line: Completing college at America's Public Universities*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Cabrera, L., Bethencourt, J.T., González, M. y Álvarez, P. (2006). Un estudio transversal retrospectivo sobre prolongación y abandono de estudios universitarios. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE)*, 12 (1).

- Cabrera, A.F., Burkum, K.R., LaNasa, S.M. y Bibo, E.W. (2012). Pathways to a Four-Year Degree: Determinants of Transfer and Degree Completion among Socioeconomically Disadvantaged Students. En A. Seidman (ed.), *College student retention*. Westport, CT: Praeger Publishers.
- Figuera, P.; Coiduras, J. L. (2013). La transición a la universidad: un análisis desde la diversidad de las voces de los estudiantes. *Revista de Educación*, 362, 713-736.
- Figuera, P., Forner, A. y Dorio, I. (2003). Las competencias académicas previas y el apoyo familiar en la transición a la universidad. *Revista de Investigación Educativa*, 21 (2), 349-369.
- Figuera, P. y Torrado, M. (2013). El contexto académico como factor diferenciador en la transición a la universidad. *Revista Contrapontos*. Vol 13(1), 33-41.
- Gairín, J., Figuera, P. y Triadó, X., eds. (2010). *L'abandonament dels estudiants a les universitats catalanes*. Agència de Qualitat Universitària: Barcelona.
- González, M. C., Álvarez, P., Cabrera, L. y Bethencourt, J. (2007). El abandono de los estudios universitarios: factores determinantes y medidas preventivas. *Revista Española de Pedagogía*, 236, 71-86.
- Krause, K.L. y Coates, H. (2008). Students' engagement in first-years university. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 33,5, 493-505.
- Lent, R.W. (2004). Toward a unifying theoretical and practical perspective on well-being and psychosocial adjustment. *Journal of Counseling Psychology*, 51,4, 482-509
- Lent, R. W., Taveira, M.C., Singley, D., Sheu, H. y Hennessey, K. (2009). Social cognitive predictors of academic adjustment and life satisfaction in Portuguese college students. *Journal of Vocational Behavior*, 74, 190-198.
- Morrow, J. A. y Ackermann, M. E. (2012). Intention to persist and retention of first-year students: The importance of motivation and sense of belonging. *College Student Journal*, 46 (3), 483-491.
- Mortenson, T.G. (2012). Measurements of persistence. En A. Seligman (ed.). *College student retention. Formula for student success*. Rowman & Littlefield publishers, inc. 2 edition,
- Nora, A. y Crips, G. (2013). Student persistence and degree attainment beyond the first year in college: Existing knowledge and directions for future research. En A. Seidman (ed). *College student retention. Formula for student success*. Rowman & Littlefield publishers, inc. 2 edición.
- Nonis, S. y Hudson, G.I. (2010). Performance of college students: Impact of study time and study habits. *Journal of Education for Business*, 85, 229-238.
- Ojeda, L., Navarro, R. y Flores, L. (2011). Social cognitive predictors of mexican collage students' academic and life satisfaction. *Journal of Counseling Psychology*, 58, 1, 61-71.
- Rodríguez, S., Fita, E. y Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. *Revista de Educación*, 334, 391-414.
- Rowan-Kenyon, H.; Bell, A.D. y Perna, L.W. (2008). Contextual influences on parental involvement in college going: Variations by socioeconomic class. *The journal of Higher Education*. 79,5, 564-586
- Strydom, J.F. y M. Metntz (2010). *Focusing the student experience on success through student engagement*. Council on Higher Education: Pretoria.
- Tinto, V. (2010). From theory to action: Exploring the institutional conditions for student retention. *Higher Education: Handbook of Theory and Research*, 25, 51-90.
- Torrado, M. (2012). *El fenómeno del abandono: el caso de ciencias experimentales en la Universidad de Barcelona*. Tesis Universidad de Barcelona, Barcelona ([http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/134955/01.MTF\\_TESIS.pdf?sequence=9](http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/134955/01.MTF_TESIS.pdf?sequence=9))
- Yorke, M. y Longden, B. (2008). *The first-year experience of higher education in the UK*. York, UK: The Higher Education Academy.

## ANEXOS COMUNICACIÓN

### Esquema 1. Fases del proyecto

I+D EDU2009-10351 (2009-2012)		I+D ACTUAL (2012-2015)				
		FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5
<i>Análisis institucional previo</i>	<i>Seguimiento del primer año</i>	<i>Seguimiento del segundo año</i>	<i>Seguimiento del tercer año</i>	<i>Seguimiento del cuarto año (tiempo teórico de finalización de los estudios)</i>	<i>Seguimiento del quinto Año (tt+1año)</i>	<i>Análisis global de resultados</i>
Curso 2010-11		Curso 2014-15				
<b>Finalidad</b> Identificar las características de no persistencia en el primer año, de los estudiantes con riesgo.		<b>Finalidad</b> Identificar características de tipologías de trayectorias académicas de persistencia y abandono a través del tiempo y validar el modelo predictivo de transición a la universidad.				

**Tabla 1.** Distribución de la cohorte por tipología de abandono

Titulaciones	Cohorte 2010-11	Abandono (% total cohorte)	A.Premeditado (1S) (% total cohorte)	Abandono voluntario (% total abandono)	Abandono: No se presenta (% total abandono)	Abandono: No aprueba (% total abandono)	Abandono: Aprueba No lo suficiente (% total abandono)
<b>ADE</b>	1290	<b>245 (19%)</b>	82 (6,4%)	82 (33,5%)	<b>56 (22,9%)</b>	<b>66 (26,9%)</b>	41 (16,7%)
<b>Pedagogía</b>	233	<b>30 (12,9%)</b>	10 (4,3%)	<b>20 (66,7%)</b>	7 (23,3%)	2 (6,7%)	1 (3%)

**Tabla 2.** Volumen de abandonos definitivos, persistencias y reingresos a los largo de los tres primeros años de la carrera de Pedagogía

Pedagogía (N=233)				
Situación	Matrícula del 2º curso (2011-12)	Matrícula del 3er curso (2012-13)	Matrícula del 4º curso (2013-14)	Total acumulado
Abandono definitivo	30(*) (29)	16(**) (15)	3	49 (47)
Continua	203	188(*)	186(**)	186

\* Un alumno que abandonó en primer curso reingresó el curso 2012-13.

\*\* Un alumno que abandonó en segundo curso reingresó el curso 2013-14.



**Tabla 3.** Volumen de abandonos definitivos, persistencias y reingresos a los largo de los tres primeros años de la carrera de ADE

ADE (N=1290)				
Situación	Matrícula del 2º curso (2011-12)	Matrícula del 3er curso (2012-13)	Matrícula del 4º curso (2013-14)	Total acumulado
Abandono definitivo	225 <sup>(*)(**)</sup> (221)	130 <sup>(***)</sup> (126)	53	408 (400)
Continúa	1065	939 <sup>(*)</sup>	890 <sup>(**)(***)</sup>	890

\* Tres alumnos que abandonaron en primer curso reingresaron el curso 2012-13. De los cuales, dos volvieron a abandonar definitivamente en tercer curso.

\*\*Un alumno que abandonó en primer curso reingresó el curso 2013-14.

\*\*\* Cuatro alumnos que abandonaron en segundo curso reingresaron el curso 2013-14.

**Tabla 4.** Media de créditos matriculados, créditos aprobados y tasa de progreso por tipologías de trayectorias en la carrera de Pedagogía

Pedagogía				
Ritmo teórico	1er curso 2010-11 60 CRÉDITOS	2º curso 2011-12 120 CRÉDITOS	3er curso 2012-13 180 CRÉDITOS	
<b>Abandono 1er curso N = 29</b>	$\bar{X}_{CM} = 45.10$ Desv. Típica: 20.26 $\bar{X}_{CA} = 20.07$ Desv. Típica: 19.46 $T_{PROGRESO} = 33.45\%$	$\bar{X}_{CM} = 45.10$ Desv. Típica: 20.26 $\bar{X}_{CA} = 20.07$ Desv. Típica: 19.46 $T_{PROGRESO} = 16.72\%$	$\bar{X}_{CM} = 45.10$ Desv. Típica: 20.26 $\bar{X}_{CA} = 20.07$ Desv. Típica: 19.46 $T_{PROGRESO} = 11.15\%$	
<b>Abandono 2º curso N = 15</b>	$\bar{X}_{CM} = 56.40$ Desv. Típica: 9.57 $\bar{X}_{CA} = 45.60$ Desv. Típica: 17.68 $T_{PROGRESO} = 76.00\%$	$\bar{X}_{CM} = 92.80$ Desv. Típica: 34.98 $\bar{X}_{CA} = 65.60$ Desv. Típica: 34.39 $T_{PROGRESO} = 54.67\%$	$\bar{X}_{CM} = 92.80$ Desv. Típica: 34.98 $\bar{X}_{CA} = 65.60$ Desv. Típica: 34.39 $T_{PROGRESO} = 36.44\%$	
<b>Abandono 3er curso N = 3</b>	$\bar{X}_{CM} = 44.00$ Desv. Típica: 13.86 $\bar{X}_{CA} = 42.00$ Desv. Típica: 15.87 $T_{PROGRESO} = 70.00\%$	$\bar{X}_{CM} = 90.00$ Desv. Típica: 27.50 $\bar{X}_{CA} = 68.00$ Desv. Típica: 15.10 $T_{PROGRESO} = 56.67\%$	$\bar{X}_{CM} = 125.00$ Desv. Típica: 21.28 $\bar{X}_{CA} = 84.00$ Desv. Típica: 18.25 $T_{PROGRESO} = 46.67\%$	
<b>Persiste N = 186</b>	$\bar{X}_{CM} = 58.45$ Desv. Típica: 7.69 $\bar{X}_{CA} = 56.10$ Desv. Típica: 9.77 $T_{PROGRESO} = 93.50\%$	$\bar{X}_{CM} = 119.33$ Desv. Típica: 9.99 $\bar{X}_{CA} = 113.58$ Desv. Típica: 14.88 $T_{PROGRESO} = 94.65\%$	$\bar{X}_{CM} = 179.05$ Desv. Típica: 12.10 $\bar{X}_{CA} = 170.47$ Desv. Típica: 20.95 $T_{PROGRESO} = 94.70\%$	

$\bar{X}_{CM}$  : media de créditos matriculados.

$\bar{X}_{CA}$  : media de créditos aprobados.

$T_{PROGRESO}$  : tasa de progreso (porcentaje de créditos aprobados respecto al total de créditos teóricos en el periodo).

**Tabla 5.** Media de créditos matriculados, créditos aprobados y tasa de progreso por tipologías de trayectorias en la carrera de ADE

ADE*				
Ritmo teórico	1er curso 2010-11 60 CRÉDITOS	2º curso 2011-12 120 CRÉDITOS	3er curso 2012-13 180 CRÉDITOS	
<b>Abandono 1er curso N = 211</b>	$\bar{X}_{CM} = 50.36$ Desv. Típica: 18.11  $\bar{X}_{CA} = 8.42$ Desv. Típica: 11.98 $T_{PROGRESO} = 14.03\%$	$\bar{X}_{CM} = 50.36$ Desv. Típica: 18.11  $\bar{X}_{CA} = 8.42$ Desv. Típica: 11.98 $T_{PROGRESO} = 7.02\%$	$\bar{X}_{CM} = 50.36$ Desv. Típica: 18.11  $\bar{X}_{CA} = 8.42$ Desv. Típica: 11.98 $T_{PROGRESO} = 4.68\%$	
<b>Abandono 2º curso N = 119</b>	$\bar{X}_{CM} = 56.47$ Desv. Típica: 9.71  $\bar{X}_{CA} = 23.45$ Desv. Típica: 14.32 $T_{PROGRESO} = 39.08\%$	$\bar{X}_{CM} = 96.53$ Desv. Típica: 29.86  $\bar{X}_{CA} = 33.50$ Desv. Típica: 23.57 $T_{PROGRESO} = 27.92\%$	$\bar{X}_{CM} = 96.53$ Desv. Típica: 29.86  $\bar{X}_{CA} = 33.50$ Desv. Típica: 23.57 $T_{PROGRESO} = 18.61\%$	
<b>Abandono 3er curso N = 42</b>	$\bar{X}_{CM} = 56.29$ Desv. Típica: 13.25  $\bar{X}_{CA} = 32.14$ Desv. Típica: 16.44 $T_{PROGRESO} = 53.57\%$	$\bar{X}_{CM} = 110.64$ Desv. Típica: 21.92  $\bar{X}_{CA} = 61.14$ Desv. Típica: 30.13 $T_{PROGRESO} = 50.95\%$	$\bar{X}_{CM} = 162.79$ Desv. Típica: 42.44  $\bar{X}_{CA} = 71.36$ Desv. Típica: 38.18 $T_{PROGRESO} = 39.64\%$	
<b>Persiste N = 820</b>	$\bar{X}_{CM} = 58.74$ Desv. Típica: 6.78  $\bar{X}_{CA} = 47.09$ Desv. Típica: 13.67 $T_{PROGRESO} = 78.48\%$	$\bar{X}_{CM} = 120.65$ Desv. Típica: 13.51  $\bar{X}_{CA} = 96.26$ Desv. Típica: 23.41 $T_{PROGRESO} = 80.22\%$	$\bar{X}_{CM} = 180.43$ Desv. Típica: 20.42  $\bar{X}_{CA} = 143.98$ Desv. Típica: 36.09 $T_{PROGRESO} = 79.99\%$	

\* Para el análisis del progreso se han desconsiderado los estudiantes de doble titulación.

$\bar{X}_{CM}$  : media de créditos matriculados.

$\bar{X}_{CA}$  : media de créditos aprobados.

$T_{PROGRESO}$  : tasa de progreso (porcentaje de créditos aprobados respecto al total de créditos teóricos en el periodo).